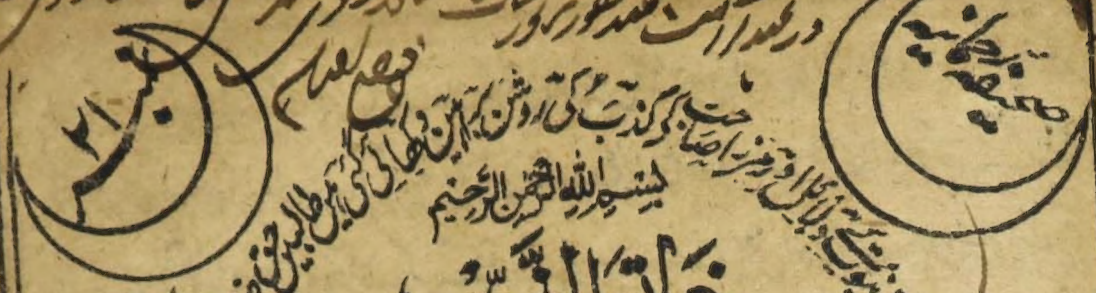


خبر رسیده
در حدیث حسن و حسنات
در حدیث حسن و حسنات
در حدیث حسن و حسنات



خاتمة النبیین

حکم النبوة فی الاسلام کی بشارت

اس کی مختصر توضیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سرور انبیا علیہ السلام کی وہ صفت بیان فرمائی جو حضرت موسیٰ وغیرہ انبیا علیہم السلام میں نہیں پائی گئی، مقصود یہ ہے کہ ہمارے رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل موسیٰ وغیرہ کے نہ سمجھنا کہ ان کی نبوت کا اثر اور فائدہ اُن کی زندگی تک محدود رہا تھا، اور ان کے انتقال کے بعد دوسرے نبی کی ضرورت ہوتی تھی، محمد مصطفیٰ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی وہ شان ہے کہ آپ کا آفتاب نبوت قیامت درخشاں رہے گا اور آپ کی امت اُس سے مستفید ہوتی رہے گی اور آپ کے ہدایات اور احکام کی تعلیم کے علمائے کرام کرتے رہیں گے جو بجائے انبیاء میں اور آپ کا سچا ماننے والا کسی طرح دائمی جہنم کا مستحق نہ ہوگا، میرزا غلام احمد جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثل قرار دیکر آپ کے بعد انبیاء کا آنا قرار دیتا ہے اور ان کے نہ ماننے سے آپ کی امت کو جہنمی کہتا ہے وہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی اور آپ کی امت کی نہایت ہتک کرتا ہے، اور حضور انور سرور انبیا اور آپ کی امت کو بہترین امت نہیں مانتا اور ہر طرح آیات قرآنیہ کا منکر ہے، اب اس کی زیادہ تشریح ملاحظہ ہو:

بعد حمد و نعت سرور انبیا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ناظرین حق میں بغور ملاحظہ کریں، لفظ **خاتمة النبیین** جو اس مضمون کے عنوان پر بقلم جلی لکھا گیا ہے عربی لفظ ہے اس کے وہی معنی ہوں گے اور بالضرور وہی ہونا چاہیے جو عرب کے محاورہ اور ان کی بول چال میں مروج تھے اور اب تک ہیں، کیونکہ قرآن مجید خاص محاورہ عرب میں نازل ہوا ہے اسی وجہ سے کسی ذی علم یا بے علم کو جائز نہیں ہو سکتا کہ ان معنی کو چھوڑ کر دوسرے معنی بیان کرے اور اگر ایسا کرے گا تو

اس کو اس طرح سمجھ لینا چاہئے کہ غالب دہلوی کے رسالہ اردو معلیٰ کے ہر جملہ کے وہی معنی ہوں گے جو اعلیٰ دین دہلی سمجھتے ہیں اب اگر کوئی تنگ نظری یا کابلی اس کے دوسرے معنی اپنے خیال کے بموجب کرنے لگے تو ہرگز وہ قابل اعتبار نہیں ہوں گے بلکہ اُس کی جہالت سمجھ جائیگی ۱۲

۱۵۸

اسے تحریف کہا جائے گا جس کی مذمت قرآن مجید میں آئی ہو اور اس کا الزام یہود کو دیا گیا ہے
 کیونکہ یہودیوں کی عادت یہ ہو گئی تھی کہ اپنے غلط مدعی اور جھوٹی باتوں کے ثابت کرنے کے لئے
 توریت میں لفظی اور معنوی تحریف کرتے تھے، اور توریت کے اصلی معنی اور مطلب بدل کر عوام کو اپنے
 غلط مدعی کا ثبوت توریت سے بتاتے تھے، بعینہ یہی حال مرزائیوں کا ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی
 حفاظت کا وعدہ فرما کر لفظی تحریف کا دروازہ تو بند کر دیا، البتہ معنوی تحریف متغیر و گروہ کرتے ہیں
 مثلاً تیرہویں صدی کے درمیان میں ایک گروہ **بابی** پیدا ہوا جس کے ماننے والے **پورپ**
 اور امریکہ اور **رنگون** میں زیادہ ہیں، یہ گروہ قرآن مجید کو مان کر یہ کہتا ہے کہ ہمارے رسول نے
 قرعیت محمدیہ کو بالکل منسوخ کر دیا، اور ہماری کتاب نے احکام محمدیہ کو بدل دیا، مثلاً ماں، بیٹی بہن
 سے نکاح حرام تھا، ہماری کتاب کی رو سے ان سے نکاح جائز ہو گیا، اب مرشد کی بیوی کے سوا
 سب سے نکاح کرنا جائز ہے، مرزائیوں کو اتنی جرأت تو نہ ہوئی کہ ماں، بہن کو اپنے لئے جائز کر لیتے
 اور دوسری بیوی کی ضرورت نہ پڑتی،

اب دیکھا جائے کہ یہ گروہ کسی محکم آیتوں میں تحریف کر کے اپنے مدعی کو ثابت کرتا ہے اور اس طرح
 مرزائی گروہ اپنے خیال میں غیر تشبہی نبوت کو ثابت کرنے میں خوب زور لگا کر عجیب عجیب طرح کے
 معنی بیان کر کے عوام کو فریب دیتے ہیں اور یہودیانہ تحریف معنویہ کا نمونہ دکھاتے ہیں چنانچہ
 لفظ **خاتم النبیین** کی تحریف خوب ہی دل بہول کر کی ہے، اور عجیب عجیب طرح کے معنی بیان
 کئے ہیں، اور علامہ جھوٹ بول کر عوام کو فریب دیا ہے، صحیح معنی کی شرح ملاحظہ ہو،

خاتم النبیین میں دو لفظ ہیں **خاتم** اور **النبیین**، قرآن مجید میں لفظ **خاتم**
 دو طرح سے آیا ہے یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اکثر پڑھنے والوں
 نے **خاتم** کی **ت** کو زیر سنایا ہے، اور بعض نے زیر سنایا ہے، اگرچہ ہندوستان میں زیر ہی رائج
 ہو گیا ہے اور جہلاً اسی کو صحیح سمجھتے ہیں، اس لفظ کے کسی معنی میں مہر کو بھی **خاتم** کہتے ہیں اور انگلی کو
 کو بھی کہتے ہیں اور **آخر** کو بھی کہتے ہیں، مگر عرب کی بول چال میں جب یہ لفظ کسی جماعت کی

طرف مضاف ہوتا ہے جس طرح عنوان بیان میں انبیاء کے کرام کی جماعت کی طرف مضاف
 کیا گیا ہے اور خاتم النبیین کہا گیا ہے اس حالت میں اس کے ایک ہی معنی ہیں، یعنی
 آخر النبیین کے، دوسرے معنی نہیں ہو سکتے چنانچہ کتاب لسان العرب
 (جواہل عرب کے نزدیک نہایت معتبر اور مستند لغت ہے) اس میں محاورہ عربی اس کے معنی
 آخر کے بیان کر کے قرآن مجید کی وہ آیت نقل کی ہے جس میں حضرت سرور انبیاء علیہ السلام کی
 صفت میں لفظ خاتم النبیین آیا ہے اور اس کے معنی اس طرح بیان کئے ہیں، اے
 آخر ہم یعنی خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں یعنی تمام انبیاء کے آخر میں
 آئیوا لے، اس کے سوا کوئی دوسرے معنی نہیں کئے، اس کی پوری عبارت اور مطلب
 حاشیہ پر ملاحظہ ہو،

جب یہ لفظ قرآن مجید کا ہے اور جن کی زبان میں قرآن مجید نازل ہوا ان کا قطعی فیصلہ
 ہے کہ اس کے معنی آخر النبیین کے ہیں تو کلام الہی کے نص قطعی سے ثابت ہو گیا کہ حضرت سرور
 انبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر النبیین ہیں یعنی حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت
 سرور انبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک جتنے انبیاء آئے ہیں خواہ عالی مرتبہ یا کم مرتبہ سب کے بعد آخر
 میں ہائے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھیجے گئے، آپ کے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ نہیں ملیگا، اس کی

لہ اصل عبارت اس کی یہ ہے

خاتم القوم وخاتمہم وخاتمہم وخاتمہم
 و محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین
 علیہم والصلوة والسلام و الخاتم
 و الخاتم من اسماء النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 وفي التنزيل العزيز ما کان محمد اباً احدا
 من قبلکم و لکن رسول اللہ و خاتم
 النبیین ای آخرهم (لسان العرب
 حصہ ۱۵ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ)

مطلب

خاتم القوم اور خاتم القوم ت کو زیر اور خاتم القوم ب کو زیر
 آخر قوم کو کہتے ہیں یعنی جب لفظ خاتم یا خاتم و خاتم کو ایک جماعت
 کی طرف مضاف کریں تو اس کے معنی آخر اور انتہا کے ہوتے ہیں اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء میں اور خاتم دولوں آپ کے
 نام ہیں اور قرآن مجید میں ہونا کان محمد اباً احد من رجالکم و لکن رسول اللہ
 و خاتم النبیین آیا ہے و خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں یعنی تمام
 نبیوں کے آخر میں آئیوا لے آپ کے بعد کوئی جدید نبی کسی مرتبہ کا نہیں آئیگا،
 اس پر بھی غور کرنا چاہئے کہ خاتم النبیین کے معنی کے بیان میں صاحب
 لسان العرب نے کس قدر تفصیل کی ہے مگر اس کا کس اشارہ بھی نہیں کیا کہ

وجہ یہ ہے کہ ہر کہ دمہ پر روشن ہو جائے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و ہدایت کا ماہیتا قیامت تک روشن رہیگا، اور آپ کے خادم علمائے امت اس روشنی سے مستفید ہو کر ساری امت کو فائدہ پہنچاتے رہیں گے، اور یہ علماء و دانشمندان کائنات کے معزز خطاب سے مشرف رہیں گے یہ وہ عزت اور مرتبہ ہے جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشتر کسی نبی کو نہیں ملا پیشتر نبی کے بعد دوسرے نبی کی ضرورت ہوتی تھی، اس مختصر بیان میں تو ختم نبوت کا نبوت قرآن مجید سے دیا گیا اور اس کی تفصیل رسالہ ختم النبوة فی الاسلام میں کی گئی ہے اور قرآن مجید کی دہائی آیتوں سے ختم نبوت کو ثابت کیا ہے، اور خاتم النبیین کے معنی متعدد کتب لغات کا ملہ و بیان کئے ہیں، جس سے بالیقین ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ بالیقین جھوٹا ہے، اب اس کی تصدیق تفصیل جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے بیان فرمائی ہے، اور ایسے جھوٹے مدعیوں کی پیشین گوئی کی ہے، جو آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کریں گے چنانچہ ارشاد ہے،

حدیث

(۱) وَاِنَّهُ سَيَكُونُ فِيْ اُمَّتِيْ

كَذٰبُوْنَ ثَلٰثُوْنَ كَلِمَةً يَزْعُمُوْنَ اِنَّ

بَنِيْ اللّٰهِ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ لَا

بَنِيْ بَعْدِيْ (مسلم، ترمذی، ابوداؤد)

مطلب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ بلا شبہ میری امت میں تین جھوٹے ہوں گے اور ان میں ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ میں خدا کا رسول ہوں حالانکہ میں تمام انبیاء کا ختم کرتا ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

اس حدیث میں پہلے حضور علیہ السلام نے اپنی امت کے مدعیان نبوت کو جھوٹا فرما کر ان کے جھوٹے ہونے کی دلیل میں جملہ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ لَا بَنِيْ بَعْدِيْ فرمایا جس کا حاصل یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں مجھے خاتم النبیین فرمایا ہے، جس کے معنی ہیں آخر النبیین کے مگر

حاشیہ سابقہ کہ نبیین سے خاص انبیاء مراد ہیں اگر کسی طرح کی تخصیص ہوتی تو ضرور بیان کرتے تاکہ اصلی دعا ظاہر ہو جاتا اس سے ظاہر ہوا کہ تخصیص کرنا بلا دلیل عم و تحریف معنوی ہے ۱۲

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کی دوسری تفسیر بیان کرنے کی غرض سے الفاظ بدل دیئے اور
 لایٰ نَبیَّ تَعْدِلُنِیْ فَرَمَیَا، یعنی میرے بعد کوئی نبی کسی قسم کا نہ ہوگا یہ عموم اس وجہ سے ہوا کہ لفظ
 نبی نکرہ ہے جو ہر قسم کے نبی کو شامل ہے یعنی جس پر نبی کا لفظ بولا جائے خواہ وہ تشریحی ہو یا
 غیر تشریحی، ظلی ہو یا بروری، طفیلی ہو یا غیر طفیلی اور جو قسم نکلے سب کو یہ لفظ شامل ہے، پھر اُس پر لا
 نَفِیْ حَتّٰی کا لاکر یہ فرمایا کہ کسی قسم کا کوئی نبی میرے بعد نہیں ہے، یعنی کسی انسان کو کسی قسم کی نبوت کا
 مرتبہ نہ ملے گا، اس سے لفظ الدنیین کے معنی کی کامل تشریح ہو گئی کہ اُس پر الف، لام استفہان
 کا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کے آخر میں ہیں خواہ کامل
 ہوں یا کم مرتبہ کے ہوں، آپ کا وہ عالی مرتبہ اور وہ شانِ رحمت ہے کہ آپ کا ماننے والا کسی کے
 نہ ماننے سے جہنمی نہیں ہو سکتا، اس لئے آپ کے بعد کسی نبی کا آنا آپ کی نہایت کسرِ شان ہے کہ آپ کا
 نہ ماننے والا دوسرے کے نہ ماننے سے آپ کے سایہ رحمت میں آکر پھر وہ سخت رحمت میں بڑ جائے
 اور جہنم کا مستحق ہو جائے، اور آپ کی رحمت عامہ اُس کے کچھ کام نہ آئے، اور وہ جدید نبی
 آپ کی شانِ رحمت کو بلیا میٹ کر دے، جیسا کہ مرزاے قادیان نے تمام جہان کے محمدیوں
 کو جہنمی بنا کر آپ کی عالی شان کو اپنے خیال میں پامال کیا ہے **صدر ہزار رحمت کا ہار**
ایسے جھوٹے کے گلے میں، کس قدر افسوس ہے کہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور
 دو چار عیسائیوں کو بھی تو مسلمان نہ بنا سکے، مگر چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر بنا دیا مسیح موعود
 ایسی لئے آئے تھے،

اس حدیث کو توبان، ابو ہریرہ، ابن عمر، عمرہ، ابن جنذب وغیرہ رضی اللہ عنہم اصحاب
 کرام سے صحیح مسلم، اور ترمذی، اور ابوداؤد وغیرہم نے روایت کیا ہے، یعنی صحاح ستہ کی متعدد
 اور مستند کتابوں میں متعدد صحابہ کرام سے منقول ہے، یہ حدیث نہایت قابلِ غور کئی وجہ سے ہے
 اول یہ کہ اس حدیث میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو باتوں کی پیشین گوئی فرماتی ہیں
 ایک یہ کہ میرے بعد جھوٹے مدعی نبوت آئیں گے دوسرے یہ کہ کوئی نبی میرے بعد

مبعوث ہونوالا نہیں ہے، اس مدعی کو مختلف اوقات میں متعدد طریقوں سے آپ نے بیان فرمایا ہے، ایک تو یہ بیان ہوا،

(۲) کثیر اعمال کی جلد ۴ میں ثوبان کی روایت میں یہی الفاظ ہیں بجز ایک لفظ کے،

(۳) صحیح بخاری میں قرب قیامت کے علامات میں بیان ہے،

مطلب

حدیث

یعنی قیامت کے قریب تیس جھوٹے دجال اٹھیں گے

اور ہر ایک نبوت کا دعویٰ کرے گا

۞ ۞ ۞ ۞ ۞

یبعث دجالون کذابون قریب

من ثلاثین کلہم نزعہم انہ

رسول اللہ،

(۴) ترمذی میں ہے

حدیث

مطلب

یعنی جب تک دنیا میں قریب تیس کے جھوٹے

دجال پیدا نہ ہوں گے قیامت قائم نہ ہوگی۔

۞ ۞ ۞ ۞ ۞

۞ ۞

لا تقوم الساعة حتی یبعث کذابون

دجالون قریب من ثلاثین

کلہم نزعہم انہ رسول اللہ

(ترمذی جلد ۲ ص ۴۵)

(۵) پانچویں حدیث صحیح مسلم میں جابر بن سمرہ سے روایت ہے

مطلب

حدیث

جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے اپنی تمام امت سے فرمایا کہ

قیامت کے قریب جھوٹے مدعی ہونوالے ہوں گے

مگر کسی جدید نبی کے آنے

اور اس پر ایمان لانا کا ذکر نہیں آیا حالانکہ اس کا ذکر بھی ضرور تھا، تیسری چوتھی اور پانچویں حدیث

سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ان یبین یدی الساعۃ کذابین

فاحذروہم،

جھوٹوں کے آنے کی اور ان سے بچنے کی تاکید کس طرح ہو رہی ہے،

اور اس پر ایمان لانا کا ذکر نہیں آیا حالانکہ اس کا ذکر بھی ضرور تھا، تیسری چوتھی اور پانچویں حدیث

میں نہایت صاف طور سے یہ بیان ہے کہ ان جھوٹے مدعیوں کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے قیامت تک کوئی وقت معین نہیں ہے، بلکہ الفاظ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرب قیامت میں زیادہ ہوں گے، یعنی اگرچہ جھوٹے مدعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر وقت سے شروع ہو گئے مگر قیامت تک ان کا سلسلہ آہستہ آہستہ رہیگا، کوئی وقت ایسا نہیں ہو سکتا کہ کہا جائے کہ اس پیشین گوئی کا وقت تمام ہو گیا، اب سچے نبی آ سکتے ہیں کیونکہ حدیث کے الفاظ اس کے بالکل خلاف ہیں، اگر سچے نبی آتے تو ان حدیثوں میں ضرور ان کا بیان ہوتا کیونکہ جس طرح جھوٹوں سے ڈرانا اور بچانا ضرور تھا اسی طرح اگر سچے نبی آنے والے تھے تو ان پر ایمان لانے کی ترغیب ہوتی اور ضرور ہوتی، کیونکہ جس طرح جھوٹوں سے بچنے کی ضرورت ہے اسی طرح سچوں پر ایمان لانا فرض ہے، اس لئے کسی حدیث میں مثلاً آنا کہ ان انبیاء اللہ لم یبعث تحت نبوتی فامنوا بہم مگر اس مضمون کا تو ایک روایت میں بھی قیہ نہیں ہے، اور جھوٹوں کے بیان میں متعدد حدیثیں مختلف طور سے آئی ہیں، اور بعض میں اس کے بعد نہایت صفائی سے کلام نبی بعدی فرما کر متعدد طریقے سے ہر قسم کے نبی کی نفی فرمائی ہے، کسی قسم کی تخصیص کسی حدیث ثابت نہیں ہوتی، الفاظ حدیث اور قریہ ماسبق اور لاحق سب عموم پر شہادت دیتے ہیں اور جنس نبی کی نفی ثابت ہوتی ہے، مگر اس کے خلاف آنکھوں پر جہالت اور تعصب کی ٹٹی باندھ کر ان حدیثوں میں بلا دلیل تخصیص کا دعویٰ کیا جاتا ہے، اور عوام کے فریب دینے کو وہ اقوال پیش کئے جاتے ہیں جو کسی دلیل عقلی اور نقلی سے خاص کئے گئے ہیں، اس پر ذرا غور نہیں کرتے، کہ کس کس طریقے سے حضور علیہ السلام نے سچے نبی کے ہونے کی عام طور پر نفی کی ہے، اور خصوصیت کا کہیں اشارہ بھی نہیں فرمایا ہے، جس کو دعویٰ ہو وہ کوئی حدیث پیش کرے، اس بیان میں پہلا طریقہ لاینبی بعدی ہے، اس طریقے کی چند حدیثیں اس وقت پیش نظر ہیں جن میں تخصیص کا کہیں اشارہ بھی نہیں ہے، دوسرا طریقہ یہ ہے انا آخر الانبیاء (ابن ماجہ) تیسرا طریقہ تاکید کے ساتھ ثانی آخر الانبیاء (صحیح مسلم) چوتھا طریقہ انا خاتم الانبیاء،

(کنز العمال ۶۲) میں تمام انبیاء کو ختم کر دیا۔ ان میں طریقوں تو لاینبی بعدی کی طرح لاینبی جنس کا نہیں ہے، اور لاینبی بالاعلیٰ کا فریقہ چل نہیں سکتا، یا پھر اس طریقہ انہ لاینبی بعدی و سیکون خلفاء (صحیح بخاری) اس میں شبہ نہیں کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، بلکہ خلفاء ہوں گے۔ اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ سیکون خلفاء و فرما کر نہایت صاف طور پر مطلق نبی کے ہونے کی نفی فرمادی اور نہایت صاف طور سے دو شے کوئی آپ نے فرمائیں، اول کسی قسم کے نبی کے نہ ہونے کی، اور دوسرے خلیفہ کے ہونے کی اگر کسی قسم کا کوئی نبی ہوتا تو یہاں ضرور اس کا ذکر فرماتا، چھٹا طریقہ لم یبق من النبوة الا المبعوث (بخاری و مسلم) یعنی نبوت کا کوئی حصہ اور کوئی شعبہ اور جز باقی نہیں رہا، صرف عمدہ خواہیں باقی ہیں، اس کا حاصل یہ ہوا کہ نبوت کے اجزائیں جن کا ہونا نبی کے لئے ضرور ہر اب ان اجزائیں سے کوئی جز کسی کو نہ ملے گا، صرف ایک حصہ اُس کا امت محمدیہ کے نیک لوگوں میں پایا جائے گا، یعنی صالحین امت محمدیہ خواب دکھیں گے، اور اُس کا ظہور ہوگا، اس صحیح ترین حدیث نے ظلی، بروزی، ہر طرح کی نبوت کی نفی کر دی، اور نہایت صاف طور سے ثابت کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو کسی طور کی نبوت کا مرتبہ نہ ملے گا، اور نبوت کا جز اور جو حصہ باقی رہا ہے اُس سے کوئی نبی نہیں ہو سکتا، اسی وجہ سے حدیث میں صاف طور سے فرمادیا کہ لم یبق من النبوة یعنی نبوت کا کوئی جز اور کوئی حصہ باقی نہیں رہا۔ یہی صحیح جواب ہے۔

ساتواں طریقہ ابن عساکر روایت کرتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے حضرت جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا اور انہوں نے جواب دیا،
 قَالَ آدَمُ مِنْ مُحَمَّدٍ قَالَ آخِرُ
 وَلَيْدٍ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ
 یعنی حضرت آدم علیہ السلام نے جبریل سے دریافت کیا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کون ہیں انہوں نے جواب دیا کہ جتنے انبیاء تمہاری اولاد میں ہوں گے ان میں سے آخر میں یہ تمہارے بیٹے نبی ہوں گے،

اس روایت میں کوئی بناوٹ مرزا یحییٰ کی نہیں چلا سکتی اس میں تو نہایت صاف طریقہ سے بیان کیا گیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں جبکہ رانیا ہو گئے عالی مرتبہ یا کم مرتبہ سب کے آخر میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہو گئے آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا

ناظرین

احادیث مذکورہ اور ختم نبوت کے طریقوں کے بیان سے کس قدر روشن ہو رہا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقیدہ ختم نبوت کو اس قدر ضروری اور متمم بال نشان سمجھا تھا کہ متعدد اصحاب مختلف اوقات میں صاف بیانی کے مختلف طریقوں سے بیان فرمایا

تاکہ کسی کم علم ناقص فہم کو بھی اس کے سمجھنے میں کوئی عذر نہ رہے، مگر قادیانی مبلغ اپنی کمائی کی دہن میں جو اس باختہ ہو گئے ہیں کہ علم احادیث صحیحہ قطعیہ کے مقابلہ میں قول لافقی الا علی پیش کرتے ہیں اور لا صلوة الا بغا تحۃ الکتاب کو دیکھاتے ہیں اور اتنا نہیں سمجھتے کہ لافقی الا علی کی خصوصیت تو چشم دید اوہامتوں کی حس معاینہ اور مشاہدہ کر رہی ہے کہ بے انتہاد دوسرے جو ان موجود ہیں، اس لئے لافقی سے ایک خاص صفت کے جو ان مراد ہیں اگر خاص جو ان مراد نہ لئے جائیں تو معاینہ اس جملہ کو جھوٹا قرار دینگے۔

لابنی بعدی میں تخصیص کی کون دلیل ہے اسی طرح لا صلوة الا بغا تحۃ الکتاب کو دوسری حدیث قراۃ الا قام قراۃ لہ او سے خاص کر رہی ہے، مبلغ قادیان صاحب کیوں اپنے ایمان کو تباہ کرتے ہیں اور دائمی جہنم میں گرنا چاہتے ہیں اسے خوب سمجھ لو کہ لائے نفی جنس کا کلام عرب میں عام نفی کیواسطے موضوع ہے، ہاں البتہ جہاں عقلی یا نقلی کافی دلیل اس کے خلاف پر ہوگی اس وقت وہ خاص ہو جائیگا۔ اب آپ کا لابی بعدی کو خاص کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی بت پرست لا الہ الا اللہ کو خاص کرے اور یہ معنی کہ جو معبود عالی مرتبہ ہے وہ اللہ ہے اس سے چھوٹے معبودوں کی نفی نہیں ہوتی جو کم مرتبہ کے ہیں اب اگر آپ بت پرستوں کے شریک ہوں اور کلمہ طیبہ کے لائے نفی جنس میں خصوصیت کے قائل ہوں اور جھوٹے معبودوں کو مانیں تو ہم آپ سے خطاب چھوڑ دیں گے اور اگر آپ ان کے

معبودوں کو تسلیم کریں گے اور کلمہ لا الہ الا اللہ سے عام معبودوں کی نفی ثابت کریں گے تو لابی بعدی میں بھی آپ کو عام نفی ثابت کرنی ہوگی کوئی خصوصیت آپ ثابت نہیں کر سکتے کیونکہ الفاظ عرب محاورہ عرب میں جس معنی کیلئے موضوع ہیں اُس سے جو مطلب سمجھا جاتا ہے وہی مطلب ہر عربی جملہ کا ہونا ضرور ہے البتہ بعض وقت کسی دلیل عقلی یا نقلی سے اُس کے خلاف ہو سکتا ہے حسب طرح مبلغ قادیانی نے چند جملے لکھے ہیں ان میں دلیل عقلی یا نقلی خاص کرنے کی موجود ہے جیسا کہ بیان کیا گیا، یہاں تک ختم نبوت کے ثبوت میں بارہ حدیثیں بیان کی گئیں اور مبلغ مرزائی کے شبہات کا جواب دیا گیا، اس کے بعد چند حدیثوں کی تفصیل اور بھی ملاحظہ کیجیے۔ (۱۳۱) تیسرے یوں حدیث۔ صحیح ابن ماجہ میں دجال کے بیان میں ایک طویل حدیث مذکور ہے اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت اسی صفائی سے اپنی امت سے مخاطب ہو کر فرمایا ہے،

مطلب	حدیث
یعنی میں تمام انبیاء کے آخر میں ہوں اور تم تمام امتوں کے آخر میں ہو نہ میرے بعد کوئی نبی ہو اور نہ تمہارے بعد کوئی امت ہے یعنی امت محمدیہ کے بعد کوئی مرزائی یا غلامی یا غلامی یا احمدی امت نہ ہوگی۔	(۱۳) اَنَا آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتُمْ آخِرُ الْأُمَمِ۔ (ابن ماجہ باب فتنۃ الدجال ص ۳۰۵)
خوب خیال رہے کہ یہاں اَلْأَنْبِيَاءِ میں اور اَلْأُمَمِ میں کسی قسم کی تخصیص نہیں ہو جو تخصیص کرے وہ بلا دلیل حدیث نبوی میں یہودیانہ تحریف معنوی کرتا ہے اس حدیث میں حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ خاتم نہیں فرمایا بلکہ اوسکی جگہ ایسا صاف لفظ فرمایا جسے جاہل بھی سمجھتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو آخر الانبیاء فرمایا جس کے معنی عام خاص ہر ایک تکلف ہی سمجھتا ہے کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء کی آخر میں تشریف لائے۔ آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملیگی یہ تو پہلا جملہ حدیث کا ہے دوسرا جملہ یعنی اَنْتُمْ آخِرُ الْأُمَمِ نے پہلے جملے کی تاکید اور تشریح کر دی کیونکہ جب کوئی نبی	

آتا ہے تو اسکی امت خاص ہوتی ہے اور جب امت محمدیہ کے بعد کوئی امت نہیں ہو
تو کوئی نبی بھی نہیں ہو سکتا۔ دیکھا جائے کہ کس صفائی سے اور کیسے عمدہ طریقے سے خاتم
النبیین کے معنی آخر النبیین کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادے ہیں، وہ قادیانی
مبلغ جنکے باتوں کا جواب اسکے پہلے دیا گیا ہے چونکہ حقانیت اور سچ سے انہیں کچھ واسطہ نہیں
ہے اور زبان درازی خوب آتی ہے وہ اس حدیث کی جواب میں دوسری حدیث اپنی نا سمجھی سے
پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے،

حدیث

(۱۲) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانی آخر الانبیاء
وان مسجدی آخر المساجد
(صحیح مسلم شریف مطبوعہ انصاری ص ۴۲۲)

مطلب

یعنی میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے یعنی جسطرح اس حدیث
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کہا ہے
حالانکہ آپکی مسجد کے بعد ہزاروں مسجدیں بنیں اور بنتی رہیں گی،
اسی طرح اپنے اپنے آپ کو آخر الانبیاء کہا ہے جس طرح آپکی مسجد کے
بعد اور مسجدیں بنیں اسی طرح آپکی نبوت کے بعد اور انبیاء ہونگے ۱۱

مبلغ صاحب حدیث کا مطلب بیان کرنے سے عاجز میں، ایجنٹ تو فرمائے کہ آخری مسجد
کہنے سے کیا مقصد ہے کیا آخری نبوت حضرت سرور انبیاء اور آپکی آخری مسجد میں مشابہت
تامہ ہے اور جس طرح آپکی مسجد کے بعد دنیا میں بے شمار مسجدیں ہوتی رہیں اور ہوتی رہیں گی
کوئی قریہ اور کوئی قصبہ مسلمانوں کا مسجد سے خالی نہیں رہا۔ یہی حالت آپکی نبوت کو بعد
انبیاء کی ہونی چاہئے اور آپکے خیال کے بموجب جسطرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت
میں بہت سے نبی ہوئے اسی طرح حضرت سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں بھی
بے شمار انبیاء ہونے چاہئیں اور ہر وقت میں حسب اہل ان بشارت انبیاء کے منکر بھی بشارت ہوتے رہینگے
جسکا حاصل یہ ہوگا کہ امت محمدیہ کے بشارت مسلمان قیامت تک جہنم کے مستحق ہوتے رہینگے اور
اندازہ کہ ایک وقت اور ایک نبی کے وجود سے کس قدر جہنمی ہونگے، اسکی حالت مرزا صاحب کا

وجود سے معلوم ہو سکتی ہے آپ کے دعوے کے وقت میں مردم شماری کے لحاظ سے چالیس کروڑ
امت محمدیہ تھی انہیں سے دو چار ہزار یا دو چار لاکھ تو بچے اور باقی سب جہنم کے مستحق ہو گئے
اور یہ چند لاکھ کا جنتی ہونا کچھ مرزائی کی وجہ سے نہیں ہوا بلکہ مرزا کے دعویٰ کے پہلے ساری
امت محمدیہ جنتی تھی البتہ دعوے کے بعد جنکو جہنمی بنایا انہیں مرزائی رحمت قہر کا جنم لیکر
جہنم میں انکی پرورش کرے گی، اور وہ دو چار لاکھ بھی اوسے میں داخل ہیں

مبلغ صاحب یہ تو آپ کے بیان سے لازم آتا ہے اب اگر آپ کا مطلب کچھ اور ہے تو صاف بیان
کیجئے مگر ایسا مطلب بیان کیجئے جسکی تعین کسی دلیل سے ہو مگر یہ آپ کے امکان میں نہیں ہے
آپ راہ نجات چھوڑ کر بکے جا رہے ہیں، اب حدیث کا مطلب مجھ سے سنئے جس طرح اس سے پہلے تیرہ
حدیثوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ نبوت ختم ہو چکی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اسی طرح
اس حدیث میں جناب عالی نہایت تاکید سے ارشاد فرماتے ہیں کہ میں آخر الانبیاء ہوں میرے بعد
کسی کو نبوت کا مرتبہ نہیں ملے گا اور اُس کے بعد مسجد می آخر المساجد اسی مطلب کی تاکید ہے یعنی
انبیاء کی مسجدیں مجھ سے پہلے بہت ہو چکیں اب یہ میری مسجد آخری مسجد ہے اس کے بعد
نبی کی مسجد کوئی نہ ہوگی اسکی تشریح اور اس مطلب کے دلائل ملاحظہ ہوں۔

(۱) اس حدیث میں ایسی صراحت اور تاکید سے ختم نبوت کے عقیدے کو بیان کیا ہے کہ
کسی فہمیدہ ایماندار کو انکار کی گنجائش نہیں ہو سکتی ملاحظہ ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے تاکید کے ساتھ فرمایا کہ اس میں شبہ نہیں کہ میں آخر الانبیاء ہوں اس لفظ کے معنی
زبان اردو میں اور عربی میں یقینی طور سے یہی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء
کے آخر میں ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا،

انبیاء لفظ جمع ہے اور اس پر الف لام استغراق کا ہے یا جنس کا اس لئے ہر قسم کے
نبی کو شامل ہو کوئی وجہ نہیں ہے جس سے کسی قسم کی تخصیص کی جائے،

(۲) اس حدیث سے پہلے جو حدیث ہے اس میں ان الفاظ کے سوا جناب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اپنی امت کو آخر الامر فرماتے ہیں اسکا نتیجہ اور حاصل یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ کیونکہ اگر آپ کے بعد کوئی نبی ہوتا اور امت محمدیہ کے سوا کوئی دوسری امت نہ ہوتی تو قرآن مجید کی کسی آیت میں یا کسی روایت میں صاف طور سے اسکا ذکر ضرور آتا مگر کہیں نہیں آیا۔

(۳) کس قدر عقل و فہم سلب کر دی گئی ہے کہ جھوٹے کذابوں کے انیکا ذکر تو صاف طور سے بار بار آئے اور سچوں کے انیکا ذکر کہیں نہ پایا جائے، یہ کامل تصدیق اس بات کی ہے کہ جناب سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، اس کے علاوہ پہلی حدیث کے بیان میں اسکا بیان دیکھو اب اس بیان کو زیادہ طول نہیں دیتا اس قدر کہتا ہوں کہ علامہ زرقانی نے موطا کی شرح میں اس آخری مسجد کی تین معنی ہمارے موافق بیان کئے ہیں اگر کتاب میسر ہو اور دیکھنے کی تاب ہو تو دیکھو اور اگر یہ بھی نہ ہو تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اپنی جہالت و کذابی پر شہادت ملاحظہ کر کے کچھ تو خوف خدا کرو

فضل الحرمین والمسجد الاقصی

مطلب	حدیث
<p>میں تمام انبیاء کے آخر میں ہوں میری مسجد تمام انبیاء کی مسجد کے آخر میں ہے یعنی میرے بعد نہ کوئی نبی ہو نہ اولاد نہ کوئی نبی کی مسجد ہوگی یا</p>	<p>(۱۵) انا خاتم الانبیاء و مسجدی خاتم مساجد الانبیاء (کنز العمال ج ۲ ص ۲۵۸)</p>
<p>جب طح آپ پر نبوت ختم ہے اور آپ خاتم الانبیاء ہیں اس لیے آپ کی مسجد خاتم مساجد الانبیاء ہے ظاہر ہے کہ جب کوئی نبی نہ ہوگا تو نبی کی مسجد بھی نہ بنے گی حضرت مسیح علیہ السلام آخر وقت میں جب خاتم الاولیاء ہو کر آئیں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں نماز پڑھیں گے کوئی نئی مسجد نہیں بنائیں گے اس لئے آپ کی مسجد آخر المساجد ہوئی دیکھا جائے کہ ایک حدیث میں آپ نے آخری مسجد کا صاف بیان نہیں فرمایا دوسیر میں نہایت صاف طور سے بیان فرمایا مگر نبی کے آنے کا ذکر تو کسی حدیث</p>	<p>جب طح آپ پر نبوت ختم ہے اور آپ خاتم الانبیاء ہیں اس لیے آپ کی مسجد خاتم مساجد الانبیاء ہے ظاہر ہے کہ جب کوئی نبی نہ ہوگا تو نبی کی مسجد بھی نہ بنے گی حضرت مسیح علیہ السلام آخر وقت میں جب خاتم الاولیاء ہو کر آئیں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں نماز پڑھیں گے کوئی نئی مسجد نہیں بنائیں گے اس لئے آپ کی مسجد آخر المساجد ہوئی دیکھا جائے کہ ایک حدیث میں آپ نے آخری مسجد کا صاف بیان نہیں فرمایا دوسیر میں نہایت صاف طور سے بیان فرمایا مگر نبی کے آنے کا ذکر تو کسی حدیث</p>

میں آپ نے کیسے نہیں فرمایا زیادہ تفصیل رسالہ ختم النبوة فی الاسلام میں دیکھئے گا اور اپنے جہل مرکب کو معاذتہ کیجیگا۔

الغرض جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر الانبیاء ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے اب جو ان معنی سے انکار کرتا ہے اور دوسرے معنی خلاف قرآن و احادیث صحیحہ کے اپنی طرف سے لگاتا ہے وہ بالضرور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مذبذب ہے اور مسلمانوں کو بہکا تا ہے اگرچہ ظاہر میں بغرض فریب دہی انکار کرے اور تعریف کرتا رہے خود مرزا صاحب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف بھی کرتے تھے اور سب انبیاء سے افضل بتاتے تھے اور جب اپنی تعریف کے جوش میں آتے تھے تو کہیں تو اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر اور کہیں اپنے آپ کو بہت بڑا ہوا کہتے تھے چنانچہ ان کا الہام ہے اخانی مالم یوت احد من العالمین یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھ کو وہ فضائل و کمالات دے دی جو عالم میں کسی کو نہیں دے گا اب ظاہر ہے کہ اس الہام سے مرزا صاحب کو دعوے ہو کہ میں سارے انبیاء اور اولیاء سے افضل ہوں تحفہ گلروہ میں لکھتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تین ہزار معجزے ہوئے اور حقیقۃ الوحی اور تشحیذ الالہان میں اپنے معجزوں کی تعداد تین لاکھ سے زیادہ بیان کرتے ہیں اس سے ظاہر ہوا کہ وہ اپنے آپ کو سو حصے زیادہ افضل جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سمجھتے تھے اب خیال کرنے کا مقام ہے کہ جو جھوٹوں کا سردار اور فریبیوں کا افسر ہو چنانچہ متعدد رسالوں میں اونکے جھوٹ و فریب دیکھائے گئے ہیں مگر کسی قادیانی نے دم تو نہیں مارا او سے مبلغ صاحب نبی اور اپنا مرشد مانتے ہیں مذکورہ حدیثوں میں ختم نبوت کے بیان کا پانچواں طریقہ بیان کیا گیا ہے اور اسکی کامل طور سے شرح کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جس سے لا ینتی بعدی کا عموم آفتاب کی طرح روشن ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ حضور سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل میں ہمیشہ انبیاء سیاست کرتے رہے اور احکام دینی اور دنیاوی سبکا اجڑا و سوقت کے نبی کے اختیار میں ہوتا تھا جب ایک نبی کا انتقال ہوتا تو اسکے بعد ہی

او کی جگہ دوسری اللہ تعالیٰ کو کرتا تھا اس بخوبی ثابت ہوا کہ تمام انبیاء بنی اسرائیل کا فیضان اور شرفہ اولیٰ زندگی تک محدود رہتا تھا اسلئے او کو انتقال کے بعد دوسری تہذیب کے لیے بھیجا جاتا تھا اس حالت میں حضرت موسیٰ اور تمام انبیاء بنی اسرائیل برابر میں مگر اہل علم اس بخوبی واقف ہیں ان انبیاء بنی اسرائیل کے مراتب میں فرق تھا بعض عالی مرتبہ اور بعض کم مرتبہ تھے ان کی حالت یکساں نہ تھے مگر حضور الہی صلی اللہ علیہ وسلم انہی عظمت شان کو عام فہم طریقے سے تاکید اور عموم کیساتھ اس طرح بیان فرماتے ہیں
وَ اِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي یعنی اسکو بھی طرح پر تحقیق سے معلوم کرو کہ یہ بعد کوئی نبی نہیں ہوا انہیں یعنی سیکونت کا مرتبہ نہیں ملے گا البتہ خلفا ہوں جو امت محمدیہ کی سیاسی خدمات کو انجام دینگے چنانچہ ارشاد ہے کہ ۔

حدیث

(۱۶) كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء
كلما هلك بنى خلفه بنى وانه لا بنى
بعدي وسيكون خلفاء (بخارى ج ۱ ص ۲۹۱)

مطلب

بنی اسرائیل پر انبیا حکومت کرتے تھے جب کسی نبی کا انتقال ہوتا تو اس کی جگہ دوسرا نبی اس کا جانشین ہوتا تھا اگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا البتہ خلفاء ہونگے اور وہ سیاست کریں گے۔

الغرض حضور نے اس حدیث میں اپنی بعد مطلقاً ہر طرح کے بنی کر انکی نفی اسطرح فرمادی کہ کوئی شبہ باقی نہ رکھا کیونکہ اس لفظ نبی کے عموم کا ثبوت پہلے لفظ نبی کے عموم سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کیونکہ پہلے عام انبیاء کے انیکا اثبات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں اس کے متصل ہی اپنی بعد کی حالت اسی لفظ نبی سے بیان کرتے ہیں فرق صرف یہ کہ پہلے نبی کا انیکو فرمایا اور پھر نبی کو انیکو اس لئے عمومیت لفظ کو علاوہ بیان سابق دوسری دلیل ہے اس جملہ کے عموم کی مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں دوسلوں پر کفایت نہیں فرمائی بلکہ جملہ دسیکون خلفاء فرما کر ختم نبوت کے عموم کی تیسری دلیل ارشاد فرمائی جس کا حاصل یہ ہے کہ حسب طبع پہلے نبی کو بعد انبیاء کو تو صحیح ہے بعد خلفاء ہونگے نبی ہونگا اگر کسی طرح کا کوئی نبی آتا تو خلفا کیسے اس کا ذکر بھی ضرور ہوتا اگر سیاسی نبی کی نفی ہوتی تو اسطرح ارشاد ہوتا لانی بعد میں تسوسا متی بل سیکون خلفاء مگر کسی حدیث میں اس کا اشارہ بھی نہیں ہے یہ حدیث صحیح بخاری کی ہے جسے اصح الکتاب بعد کتاب اللہ مرزا صاحب نے بھی لکھا ہے اس حدیث سے نہایت روشن طریقے سے دو باتیں ثابت ہوئیں ایک کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت شرعی بغیر شرعی ظلی، بروزی، کی طرح کی نہیں ہو سکتی یعنی پہلے طریقے میں حدیث نقل کی گئی ہے اس کو آخر جملہ اپنی بعد نبی میں لفظ نبی آیا جس پر ہم کو نبی کی نفی ہوئی اور ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آئے گا کیونکہ عام کا ثبوت علی طریقے سے ہے

جسے عوام نہیں سمجھتے اسلئے مرزائی اودنے جھوٹی باتیں نافرو فریب لیکتے ہیں اور سیطوح دوسرے طریق میں بھی جاہلوں کو غم فہم و کھوکھلا کر سکتے ہیں مگر حدیث کا اس طریقے میں عام انبیاء علیہ السلام کی حالت بیان کر کے اپنی بعد کی حالت ایسے الفاظ سے بیان فرمائی جس سے انکو فریب کے راستے بند ہو گئے کیونکہ پہلے آپ نے قہر م کو انبیاء کا انبیاء بیان فرمایا کسی قسم کی تخصیص نہیں کی اور اپنی بعد نبی کو نہ آنیکو تاکید فرما کر خلفاء کا ہونا بیان فرمایا اس یقینی طور سے ظاہر ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد سیطوح کا کوئی نبی نہ ہوگا اور کسی خلیفہ کو نبی کا لقب نہیں ملے گا کیونکہ آپ پہلے لائے بغیر نبی کہہ کر سیکھوں خلفاء فرمایا اگر کسی خلیفہ کو نبی کا لقب ملتا تو آپ کے پیشتر لائے بغیر نبی کہہ بھی فرماتو پس آپ کا سب سے پہلا عام لفظ میں انبیاء بنی اسرائیل کا اس طرح ذکر فرمایا کہ بنی اسرائیل اپنی حکومت کرتے تھے جب کسی نبی کا انتقال ہوتا تو اسکی جگہ دوسرا نبی اسکا جانشین ہوتا تھا اور سیاسی و مذہبی خدا اس کے متعلق ہو جاتے تھے اسکو بعد تاکید کیسی عام طریقہ پر فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا محض اسکی اقتفا نہیں فرمایا بلکہ جو آپ کے بعد والوں میں یعنی خلفائے تین میں سے کسی کو دیکھا اس میں اس پر دلیل ہو کہ آپ کے بعد کسی سیطوح کا کوئی نبی نہ ہوگا کیونکہ نبی کی نفی کرنے کے بعد جلد سے کیوں خلفاء فرمانے سے ہی مقصود ہو کہ اگر کسی کے دل میں خطہ ہو کہ بنی اسرائیل کی طرح جب تک بعد انبیاء نہ ہوگا تو پھر امت محمدیہ کی سیاست کسکو یا تھیں گی اور احکام شرعیہ کس طرح نفوذ پائیں گے، تو اسکا جواب حضرت دینا کہ سیطوح بنی اسرائیل پر انبیاء سیات کرتے تھے اور ایک کے انتقال کے بعد دوسرا نبی اسکا جانشین ہو جاتا تھا امت محمدیہ پر خلفاء سیاست کیونکہ نبی کی نبوت تو مجھ پر ختم ہو گئی لہذا جو کام انبیاء بنی اسرائیل انجام دیتے تھے اس خدمت کو امت محمدیہ میں انجام دینگے۔ اب اس شخص کو سمجھ سکتا ہو کہ اگر امت محمدیہ میں کسی سیطوح کو انبیاء کا انا حضور کے خاتم النبیین چونکہ بعد جائز ہوتا تو ضرور آپ کی خبر دے دیونکہ آپ نے بعد کی حالت بیان فرماتے ہیں نظام شریعت کی سیاست کے متعلق خبر دے دیں کہ کس کے ہاں حقوق کام انجام پائیں گے اور جب آپ نے اسکو اسکی نبی کی خبر نہیں دی، بلکہ فرمایا کہ خلفاء ہوں تو ظاہر ہو گیا کہ آپ کے بعد کسی سیطوح کا کوئی نبی نہیں ہوگا اور تاقیامت یہی خلفاء کے بعد دیگرے امت محمدیہ پر سیاست کرتے رہیں گے،

اس میں حضور علیہ السلام کی نہایت عظمت و شان یہ ہونی کہ تمام انبیاء بنی اسرائیل کی ہدایت کا اثر انکی زندگی تک محدود رہا اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کا روشن چراغ قیامت تک روشن شاں رہیگا، مرزا کا جابجا حضور انور علیہ السلام کو مثیل موسیٰ علیہ السلام قرار دینا جو جس کمال و درجہ کی حیرت منی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوتی ہے کیونکہ آپ کو حضرت موسیٰ سے بد جہا بلند مرتبہ ہیں اور مرزا کا مثیل موسیٰ کہنا جسکے معنی یہ ہیں کہ سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم موسیٰ علیہ السلام کے برابر تو نہیں ہیں مگر انکے زیادہ مشابہ تھے اہل علم اس کو بخوبی

سمجھیں گے،

(۱۶) اب میں وہ ارشاد نبوی نقل کرتا ہوں جو آپ نے آخر عمر میں جماعت کثیر یعنی ایک لاکھ جو ایس ہزار اصحاب کرام کے رو برو نہایت زور و شور سے بیان فرمایا ہے یعنی اپنی وفات سے تین مہینے کئی روز پیشتر حجۃ الوداع میں قصوار اپنی اونٹنی پر سوار ہو کر پہاڑی پر چڑھ کر جماعت مذکورہ کے رو برو نہایت ضروری اور ہدایات عامہ آپ نے بیاں فرمائے ہیں، ان میں خاص طور سے یہ ارشاد بھی ہوا،

حدیث

مطلب

عن ابن احمدة ايها الناس
انه لا نبي بعدي ولا
امة بعدكم الا فاعبدوا
سربكم الخ (کنز العمال جلد ۳)

کہ اے حاضرین جماعت اس کو معلوم کرو کہ میرے
بعد کوئی نبی نہیں ہے اور نہ تمہارے بعد کوئی
امت ہے، اس کو اعتقاد کر کے خوب متنبہ ہو جاؤ اور
اللہ کی یاد میں مشغول رہو۔

طالبین حق اس حدیث کے معنی اور الفاظ پر خوب غور فرمائیں، کہ کس طرح اپنے اپنے
بعد کسی نبی کے نہ ہونے کی بشارت دی، ملاحظہ ہو، اس وصیت کے اعلان کے واسطے بہت
بڑا مجمع کیا، اور اس مجمع میں اونٹنی پر سوار ہو کر عام حاضرین کو متوجہ کر کے پہلی فرمایا کہ لا نبي بعدي ولا
امۃ بعدكم، اور اس مجمع میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس کو مستعد معنی ہوں، یا کوئی ایسا لفظ ہو جسے عام طور پر لوگ
سمجھتے نہ ہوں، غالباً اسی وجہ سے آپ نے خاتم النبیین کا لفظ نہیں فرمایا، کہ بعض نا سمجھ نفس پر
دوسرے معنی لگا کر گمراہ نہ ہوں، اس کے علاوہ ہر ایک فی ہوش سمجھ سکتا ہے کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا نہ ہونا کیسا متم بالشان مسئلہ ہے، کہ اس پر ایمان رکھنے کے
لئے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عمر کے درمیانی حصہ میں بارہا بیان کرنے پر کفایت نہیں فرمائی
بلکہ آخری عمر میں بھی جلسہ عام کر کے بلند می پر کھڑے ہو کر یہ وصیت فرمائی کہ دیکھو ایسا خیال ہرگز
نہ کرنا کہ میرے بعد کوئی نبی ہوگا، بلکہ میرے بعد کوئی نبی کسی قسم کا نہ ہوگا، پھر اس کی تائید اس طرح

فرماتے ہیں، وَلَا أَمَّةَ بَعْدَكُمْ، کوئی امت تمہارے بعد نہ ہوگی یعنی امت محمدیہ کے بعد کوئی امت غلہدی، یا احمدی وغیرہ نہ ہوگی۔

ان احادیث نبویہ نے قرآن مجید کی اس نص قطعی کی کیسی تائید اور تشریح فرمائی ہے جس کا ذکر اوپر کیا گیا،

اب اس کے بعد جس کے دل میں کچھ بھی ایمان ہے اس کے خیال میں کبھی اس کا خطرہ بھی نہیں ہو سکتا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی سچا نبی ہوگا، مگر چونکہ مرزائی مذہب کی بنیاد خدا و رسول کے بالکل خلاف ہے اس لئے یہاں بھی قرآن مجید کے نص قطعی اور بہت سی احادیث صحیحہ کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی رسول آتے رہیں گے، اور چونکہ قرآن و حدیث کے اصلی اور صحیح معنی سے انھیں کچھ واقفیت نہیں ہے، بلکہ مرزا صاحب یا ان کے کسی خاص مرید نے یہودیہ یا نہ تخریف کر کے جو معنی بنا کر کہہ دیے ہیں انھیں غلط معنی پر ان کا ایمان ہے، اس لئے بمقتضائے جمل مرکب قرآن مجید و اس کا ثبوت بتاتے ہیں،

اس مختصر بیان سے قرآن مجید کے ایک نص قطعی اور رسولہ احادیث صیرکہ صحیحہ سے ثابت ہو گیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت و رسالت ختم ہو گئی، آپ کے بعد کسی کو مرتبہ نبوت نہیں ملے گا، اسی وجہ سے تمام اولیائے کرام کا بھی اس پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت نہ ملیگی، اور کسی پر وحی نبوت نہیں آئے گی، یا لافرض اگر کوئی ولی مطلق صریح قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے کہے تو اس کا قول لائق توجہ نہ ہوگا، اور اس کی غلطی سمجھی جائے گی، یہ بھی معلوم کر لینا چاہئے کہ صاحب فتوحات کی نسبت ہمارے علماء میں اختلاف ہے بعض انھیں بہت برائی سے یاد کرتے ہیں بعض انھیں بڑے سمجھتے ہیں مگر بعض مسائل میں غلطی کے قائل ہیں، فتح الباری ملاحظہ ہو، اور بعض ان کے زیادہ معتقد ہیں، عبد الوہاب شعرائی انھیں بہت اتارے ہیں، اور اپنی کتاب یو اقیات میں انھیں کے اقوال نقل کئے ہیں، اب اگر بقای نبوت

وہ قائل ہیں تو علمائے منکرین کے نزدیک اُن کا ایسا ہی حال ہو جیسا مرزا غلام احمد کا پھر اسی
ہمارے مقابلہ میں پیش کرنا جہالت ہے، مگر ہمارے خیال میں گروہ قادیانی کی یہ محض نادانی یا
غیر دہی ہے، شیخ محی الدین عربی نے فتوحات میں اصطلاحات صوفیہ بیان کئے
اُس کا سمجھنا اُن اصطلاحوں کے جاننے پر موقوف ہے، گروہ قادیانی اور اُن کا مرشد
اُن سے بالکل ناواقف ہے، اور بقضائے جہل مرکب اُن کے بعض قولوں کو اپنے موافق خیال
کے جواب میں پیش کرتے ہیں، مگر یقینی اُن کی غلطی ہے، فتوحات میکہ کا مطلب سمجھنا ہر ایک
ملا کا کام نہیں ہے، اُن کے اصطلاحات کو جاننا کمال واقفیت اور نظر وسیع کو چاہتا ہے
میں چند عبارتیں فتوحات کی نقل کرتا ہوں جن سے اُن کی غلطی اور ہمارے قول کی تصدیق ہوتی ہے
پہلا قول حضرت محی الدین اپنے شیخ ابوالعباس کی دعا نقل کرتے ہیں،

اللهم انك سد ذات باب
النبوة والرسالة دوننا ولم
تسد باب الولاية الخ

اے اللہ تو نے ہمارے لئے نبوت اور رسالت
کا دروازہ تو بند کر دیا ہے، مگر ولایت کا دروازہ
بند نہیں کیا الخ

(فتوحات میکہ ج ۲ ص ۱۳۸)

شیخ ابوالعباس محققین صوفیہ رحمہم اللہ میں ہیں، وہ کس صفائی سے فرماتے ہیں کہ
امت محمدیہ کے لئے نبوت اور رسالت کا دروازہ اللہ تعالیٰ نے بند کر دیا ہے یعنی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی اور رسول نہ ہوگا، البتہ ولایت کا دروازہ بند نہیں کیا،

دوسرا قول انتہا انقطع

اس میں شبہ نہیں کہ جو وحی انبیاء اور رسولوں پر آتی تھی۔

الوحی الخاص بالرسول والنبی

وہ موقوف ہو گئی اور کسی کو نبی اور رسول کہنا ممنوع

من نزل الملائک علی اذنه

ہو گیا اس میں معاف طور سے شیخ فرماتے ہیں کہ کب کو

وقلبہ و تحیر لفظ اسم النبی و

نبی اور رسول نہیں کہہ سکتے اس مطلب کو شیخ اکبر نے

الرسول انتہی (فتوحات میکہ ج ۲ باب ۱۵

جلد ۳ میں زیادہ تفصیل سے بیان کیا ہے وہ یہ ہے

(ص ۳۳۴)

سِرِّ اَقْوَل وَاَعْلَمُ اَنْ لِّمَنْ

اَللّٰهُ اِلٰهًا لَّهُمْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ

سَبِيلُ الْوَحْيِ قَدْ انْقَطَعَ بِمَوْتِ

رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَ

سَلَامٌ وَقَدْ كَانَ الْوَحْيُ قَبْلَهُ وَلَمْ

يَجْعَلْ خَيْرَ الْاَلْحَى اِنْ بَعْدَ (صَلَّى اللّٰهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَحَيَا كَمَا قَالَ اللّٰهُ

تَعَالٰی وَلَقَدْ اَوْحٰی اِلَيْكَ وَاِلٰی

الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِكَ وَلَمْ يَذْكُرْ لَّهَا

بَعْدَہٗ

(جلد ۳ فتوحات مکیہ ص ۳۱۶)

اے مخاطب تو معلوم کر لے کہ امت محمدیہ کے لئے

الہ کی طرف سے الہام ہے وحی نہیں ہے وحی کا آنا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد ہی بند

ہو گیا البتہ آپ سے پیشتر انبیاء کو وحی آتی تھی اللہ تعالیٰ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ سے پیشتر انبیاء پر

وحی آنے کی خبر دی ہے اور آپ کے بعد کسی پر وحی آنے

کا ذکر قرآن مجید میں نہیں آیا اور جب وحی نہیں آئیگی

تو کوئی نبی بھی نہیں ہوگا کیونکہ نبی کے لئے وحی کا آنا

ضروری ہے اس قول میں شیخ اکبر نے قرآن مجید سے

مرزا کے قادیانی کو جھوٹا ثابت کر دیا،

ۛ ۛ ۛ

کیونکہ مرزا صاحب اپنے اد پر نزول وحی کے مدعی ہیں اور نئے طور کا نزول ہے کہ حقیقۃ الوحی میں لکھتے ہیں کہ بارش کی طرح مجھ پر وحی کا نزول ہوا یہ بارش کی طرح نزول وحی کا دعویٰ کسی نبی نے نہیں کیا اور نہ اس طرح کا نزول ہو سکتا ہے کہ جسے مولف ختم نبوت آپ تو سید الاولیاء نے آپ کے مرشد کو قرآن مجید سے جھوٹا ثابت کر دیا حضرت شیخ کو تو آپ سید الاولیاء فرماتے ہیں اور ان کے اقوال کو سند میں پیش کرتے ہیں پھر جب ایسے بزرگ مرزا صاحب کو جھوٹا فرما رہے ہیں تو پھر آپ کو اپنے مرشد کو جھوٹا ماننے میں کیا عذر رہی

اگر کوئی ان اولیاء اللہ کے مقام کو دریافت کرے جو مقام نبوت

تک پہنچے ہیں جن میں انبیاء الاولیاء کہا جاتا ہے اور یہی وہ نبوت

جسے ہم کہتے ہیں کہ وہ منقطع نہیں ہوئی ہے قیامت تک

باقی رہے گی

چوتھا قول دَانِ کَانَ

سَمَوٰلَہٗ عَنْ مَقَامِ الْاَنْبِیَاءِ مِنْ

الْاَوَّلِیَّاءِ اَمِیْ اَنْبِیَاءِ الْاَوَّلِیَّاءِ

الْبُیُوۡتَۃُ الَّتِیْ قُلْنَا اِنۡہَا لَمْ تَنْقَطِعْ اِلَّا

(فتوحات مکیہ جلد ۲ ص ۴۹)

مکتبہ اسلامیہ دارالحدیث

یعنی جس نبوت کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے اور جن کو نبی اور رسول شریعت محمدیہ میں کہا گیا ہے، اور جن کا ماننا فرض ہے اور ان کے نہ ماننے سے انسان کا فر ہو جاتا ہے وہ نبوت ختم ہو گئی، اسی نبوت کو صاحب فتوحات نے نبوت تشریعی کہا ہے یعنی وہ نبوت جس کا نبوت شریعت محمدیہ ہے اور انبیاء الاولیاء کی نبوت کو غیر تشریعی اس لئے کہا کہ اس کا نبوت قرآن و حدیث سے نہیں ہے، بلکہ صوفیہ کے اصطلاح میں یہ نبوت اولیاء اللہ کا ایک عالی مقام ہے اس نبوت کو اور اس نبی کو جو اس مقام پر ہے امت پر ماننا فرض نہیں ہے، نہ ان کا منکر کوئی کا فر ہو سکتا ہے،

حاصل یہ ہے کہ نبوت شرعیہ بالیقین ختم ہو گئی، جس کا نبوت قرآن و حدیث سے دیا گیا اور نبوت اصطلاحی ختم نہیں ہوئی، لیکن مبلغ مگر اسی قادیان اب تو آپ کے سید اولیاء صاحب کے کلام سے بھی نبوت شرعی کا ختم ہو جانا ثابت کر دیا گیا، اور آپ کی جہالت بھی ظہور میں ہو گئی، اب بھی کچھ شرم کیجئے اور اپنی آخرت کو برباد نہ کیجئے،

یہاں تک مبلغ صاحب کی یہودہ گوئی کا جواب ہو لیا اور ان کی نا فہمی یا فریب ہی کو اظہر من الشمس کر دیا گیا، اب صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۴ کا وہ مضمون دکھایا جاتا ہے جس کے جواب سے مبلغ صاحب عاجز ہیں، اور عاجز کیوں نہ ہوں کہ اس تحریر سے مرزا صاحب کا پختہ دہریہ ہونا ثابت ہوتا ہے، اور قرآن شریف کی نصوص قطعہ سے بھی جھوٹے ٹھرتے ہیں، صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۴ کا صفحہ ۴۵ ملاحظہ ہو،

مولف صحیفہ رحمانیہ مذکور کو لکھتے ہیں

اب اگر کسی کو میرے قول میں تردد ہو اور کہے کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ رسالت و نبوت کا دعویٰ کر کے خدا پر الزام لگائے، تو میں کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کی یہی حالت ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خدا و رسول کو درحقیقت نہیں مانتے تھے، مسلمانوں کے فریب دینے کو نفل اور برہنہ

اور محبت رسول کا دعویٰ تھا،

اب اس کی ثبوت ملاحظہ کیجئے، حضرت مسیح علیہ السلام کی وہ شان ہو کہ قرآن مجید میں ان کی تعریف اور عظمت غالباً تین جگہ سے زیادہ بیان ہوئی ہو، یہاں صرف تین آیتیں نقل کی جاتی ہیں،

آیت

(۱) وَإِنَّا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
الْبَيِّنَاتِ وَإِذْ نَاثُرُوحِ الْفَالِقِينَ
(سورہ بقرہ، ع ۱۱)

مطلب

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں نے عیسیٰ مریم کے بیٹے کو نشان
و معجزے دیئے اور روح القدس سوا اس کی تائید کی حضرت
صوح کے نبی ہونے کے ثبوت میں اللہ تعالیٰ دو دلیلیں
حضرت سرور انبیاء سے بیان فرماتا ہے، ایک معجزوں کا دنیا
اور دوسرے روح القدس سے ان کی مدد کرنا۔

آیت

(۲) إِنَّ اللَّهَ يَبْشِرُكَ بِكَلِمَةٍ
مِّنْهُ اَتَمَّهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ
مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ
(آل عمران، ع ۵)

مطلب

فرشتوں نے کہا کہ اے مریم اللہ تعالیٰ تجھے ایک
حکم کی خوشخبری دیتا ہے اس کا نام مسیح عیسیٰ مریم کا
کا بیٹا ہے، (جس کی شان یہ ہے کہ) دنیا و آخرت
دونوں میں وہ صاحب مرتبہ ہو اور اللہ تعالیٰ کے
مقبول اور مقربین بارگاہ الہی میں ہے۔

چونکہ حضرت مسیح بغیر باپ کے صرف بحکم الہی مریم کے پیٹ سے پیدا ہوئے اس لئے اللہ تعالیٰ انہیں اپنا حکم اور حضرت مریم کا بیٹا فرمایا، اور ان کے ناموں میں ابن مریم بھی شمار کر دیا، کیونکہ اللہ تعالیٰ تو آپ کو بغیر باپ کے حضرت مریم کے پیٹ سے پیدا کیا تھا، یعنی جس طرح حضرت آدم کو اللہ تعالیٰ نے بغیر باپ اور ماں کے پیدا کر کے اپنی قدرت کا نمونہ دکھایا تھا اسی طرح حضرت مسیح کو صرف بغیر باپ کے پیدا کر کے اپنی قدرت کا دوسرا نمونہ دکھایا، اسی طرح

انبیاء کرام سے عجیب و غریب معجزات دیکھ لاکر اپنی قدرت کی نمونہ دکھلائے ہیں، ان دلیلوں میں تو اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کی عظمت و شان بتائی اور ان کا صاحب معجزات ہونا بیان فرمایا، اب دوسری اہم ملاحظہ کیجئے جس میں چند معجزات کی تفصیل ہے،

آیت

(۳۵) اِنِّیْ قَدْ جِئْتُکُمْ بِاٰیَةٍ
مِّنْ رَبِّکُمْ اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُم مِّنَ الطَّیْنِ
کَهَيْئَةِ الطَّیْرِ فَاَنْفَخْتُ فِيْهِ نَفْسًا فَاِذَا
طَیْرٌ اَبْدُنِ اللّٰهِ وَاَبْرِئِ
الْاَمْرَةَ وَالْاَبْرَصَ وَاُحِیِ
الْمَوْتِ بِاِذْنِ اللّٰهِ وَاَنْتَبِئْکُمْ
بِمَا تَاْكُلُوْنَ وَمَا تَدْخِرُوْنَ فِیْ
بُیُوتِکُمْ اِنَّ فِیْ ذٰلِکَ لَاٰیَةً
لَّکُمْ اِنْ کُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ

(سورہ آل عمران، ع ۵)

مطلب

اس آیت میں ان معجزات کی تفصیل حضرت مسیح کے اقوال سے بیان ہوتی ہو اور ارشاد ہوتا ہے کہ مسیح نبی اسرائیل سے کہتے ہیں کہ میں تمہارے پروردگار کا نشان لیکر تمہاری پاس آیا ہوں، اس میں شبہ نہیں کہ میں تمہاری جڑیاں تمہاری لئے بنادیتا ہوں، پھر اس میں بچہ نکالتا ہوں وہ اللہ کے حکم سے اُڑتی جڑیاں ہو جاتی ہیں، یعنی جاندار ہو کر اُڑ جاتی ہیں اور بچہ نکالتا ہوں مادر زاد اندھے کو اور کوڑھی کو اور مردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے یعنی میری صداقت ظاہر کرنے کے لئے اللہ میرے واسطے مردہ زندہ کرتا، اور جو کچھ تم کھاتے ہو اور جو کچھ چھوڑ آتے ہو ان میں تمہیں بنادیتا ہوں کہ تم فلاں چیز کھا کر اُڑی ہو اور فلاں چیز کھیں چھوڑ آئے ہو یہ کیسے علانیہ معجزہ ہیں اگر تمہاری دلیل بیان

مگر چونکہ دہریت کا اس وقت زور ہو اس لئے مرزا صاحب نے یہودیہ یا نہ تحریف کر کے ان معجزات سے انکار کیا ہے اور اپنے جہل مرکب سے ان یقینی باتوں کو نہ ماننے والوں کو مشرک بتایا ہے اس کی بحث تو کسی دوسرے وقت کی جائیگی اور دیکھا دیا جائیگا کہ اونکی دہریت کا شعبہ اور آزاد تعلیم یافتہ حضرات کو اپنی طرف کھینچتا ہے یہی وجہ ہے کہ بہت انگریزی تعلیم یافتہ اور انھیں مان گئے ہیں،

مرزا صاحب کے دہریہ ہونی کا ثبوت

براہ اور ان اسلام ملاحظہ کریں کہ قرآن مجید کی ان آیات کا اور حضرت مسیحؑ کو وہ معجزات کا
 مرزا صاحب صیح انکار کرتے ہیں اور صاف لکھتے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ آپؑ
 (یعنی حضرت عیسیٰؑ سے) کوئی معجزہ نہیں ہوا اس لئے یہ صریح اقوال خداوندی
 کی تکذیب ہوئی یا نہیں، اور اُس قدوس لم یزل کو حضرت مسیحؑ کے معجزات کو
 بیان میں مرزا صاحب نے جھوٹا ٹھہرایا یا نہیں؟ یہ نہ کہہ دینا کہ الزام لگایا محض غلط
 ہی کیونکہ وہ صاف یہ کہتے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ اُن کو معجزہ نہیں ہوا اس ظاہر اور حتمی کے
 نزدیک اور واقعی اور حق پر اسی بیان کر رہے ہیں اور اِسلام نہیں ہے اور نہ ہی یہ عذابِ بولبانی کی توہین کا کیسے طرح
 جائز نہیں (قرآن شریف کی یہ مخالفت تو مہذبانہ طریقے سے تھی، اب اُس کے بعد اسی حتمی کے
 صے میں ملحدانہ طرز سے ایک عالی مرتبہ نبی کے معجزات کو اپنے خیال سے اُلٹا کر آیات قرآنی کا
 انکار کرتے ہیں اور لکھتے ہیں ممکن ہے کہ آپؑ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شیلور وغیرہ کو
 اچھا کیا ہو، یا کسی اور ایسے بیماری کا علاج کیا ہو) یہ دوسرے طریقے سے کلام الہی کا انکار ہے
 یعنی تیسری آیت میں تو نہایت صراحت سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ عیسیٰ بن مریم حکیم الہی اندھے کو
 اور کوڑھی کو اچھا کرتے تھے اور مردے کو جلاتے تھے، مرزا صاحب ان علانیہ معجزات سے انکار
 کر کے لکھتے ہیں کہ کسی تدبیر سے علاج کرتے ہوں گے، اس کے بعد کسی لہذنی دہریہ کی کتاب
 دیکھا کہ کلام الہی کی تکذیب تیسرے طریقے سے کرتے ہیں، اور لکھتے ہیں (مگر آپؑ کی بدہمتی سے
 اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے خیال
 ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپؑ بھی استعمال کرتے ہوں گے، اسی تالاب سے آپؑ کے
 معجزات کی پوری پوری حقیقت نکلتی ہے، اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپؑ کو کوئی
 معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپؑ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے) دیکھا جائے کہ حضرت
 یسوع مسیحؑ کے علانیہ اور نہایت بین معجزات میں دہریوں کے خیالات ظاہر کر کے اُن یقینی

معجزات انکار کر رہی ہیں اور پھر اسی پر بس نہیں ہو بلکہ اسکے بعد علانیہ طور سے انہیں مکار اور فریبی ٹھہراتے ہیں اور کہتے ہیں (اور آپ کا ہاتھ میں سوا مکر و فریب کے کچھ نہیں تھا) کیسیا علانیہ کلام الہی کا انکار ہے اور ایک اولوالعزم رسول خدا کی توہین و تکذیب ہے جو قطعاً طریقہ انکار کا ہے پھر افسوس ہے کہ نالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین دایاں درناویاں آپ کی زناکار اور کبھی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا اگر شاید یہ بھی خدائی کیلئے ایک شرط ہوگی، آپ کا کنجر یوں میلان اور تہمت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت و میان ہے ورنہ کوئی پرستیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اسکے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اسکے سر پر لے اور اپنے بالوں کو اسکے پیروں پر لے، سمجھنے والے سمجھیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے) (ضمیمہ پنجم اتم ص ۷۲ مطبوعہ ۱۲۷۲ ہجری ۱۸۵۶ء مطبع ضیاء الاسلام قادیان) یہ پانچویں طریقہ سے انکار کا کلام الہی اور صرف انکار ہی نہیں بلکہ خدا کے قدوس پر سخت الزامات ہیں، اور اسکے مقدس رسول کی نہایت ہتک ہے، کیونکہ ان الزامات کا نتیجہ بالعز وریہ ہے کہ خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے کیونکہ مکار اور فریبی کو صاحب معجزہ کہتا ہے اور اسکے معجزے بیان کرتا ہے، اور مکار اور فریبی کو رسول بنا کر بھیجتا ہے، اسکے رسول باری شہدوں کی طرح عیاں چلن دیتے ہیں (نعوذ باللہ) الکی ذاتی اور بی دونوں طرح کی حالت ایسی خراب بھی ہوتی ہے کہ ہر ایک بھلا آدمی اسے عار سمجھتا ہے، ہر درویش اسلام اس نازک وقت میں ہرزاعا امام احمد کے یہ خیالات و شمنان اسلام اور بالخصوص دہریوں کی کسی تائید کرتے ہیں، یہ تو ہرزاعا صاحب کے ملحدانہ خیالات کا جوش تھا، اور جب ہوش ہوا تو سمجھے کہ یہ مسلمانوں کے بہت خلاف لکھا گیا، قرآن مجید میں تو حضرت مسیح کی بہت تعریف آئی ہے ایسے اسی ضمیمہ کے ص ۹۵ کے حاشیہ میں ناواقف مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں، اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہم نے جو یسوع مسیح کو گالی دیا دیں تو الزام دیں، اور اس کا دوسرا جواب ص ۹۶ کے حاشیہ میں دیتے ہیں اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ یسوع کی قرآن شریف میں کچھ نہیں دی کہ وہ کون تھا اور پادری اس بات کا قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا کہ جسے خدائی کا دعویٰ کیا، اس طریقہ کو ملاحظہ کیا جائے کہ قرآن مجید میں نصاریٰ ہی کو سمجھایا، جو حضرت عیسیٰ کو خدا کہتے ہیں، اہل سنت و جماعت قرار دیتے ہیں، اور جس طرح عیسیٰ اوستا کا نام، اسی طرح انجیل میں ان کا نام یسوع مسیح ہے

کو خدا کہتے ہیں، اور ثلث ثلث قرار دیتے ہیں، اور جس طرح عیسیٰ اور مسیح اور کا نام ہے، اسی طرح انجیل میں ان کا نام
 یسوع بھی ہے اور یسوع حضرت عیسیٰ کو علاوہ کوئی اور شخص نہیں ہے، اور مرزا صاحب بھی جانتے ہیں چنانچہ تفسیر المزمور
 میں لکھتے ہیں کہ مسیح اور عیسیٰ اور یسوع تینوں ایک ہی شخص کا نام ہے، یہاں وہ مشہور مثل کسی صادق الہی کہ
 دروغ گور حافظ نباشد یعنی اور دلائل کے علاوہ مشہور مثل کسی بھی جھوٹ ثابت ہوئے،

عمر ہو کر یہ الزام صحیفہ محمدیہ نمبر میں دیئے گئے ہیں میاں عبید اللہ مرزائی بتائیے کہ قوت تک کس مرزائی
 نے اس کا جواب دیا ہے، ہمارے سامنے پیش کرے، ورنہ کسی ناپاک نالوں میں ڈوب مرے، یہ صحیفہ ماہ محرم ۱۳۳۵ھ

میں چھپا ہے اس کا عنوان بقلم علی یہی مسیح قادیان اور توہین انبیائے فلشمان اس کو چھپے ہوئے پانچ
 برس ہو رہے ہیں اب یہ عبید مبلغ دکھائے کہ ان الزاموں کا جواب قادیان یا ایک مکان کو کس طاق میں ہے، مگر یہ
 یقینی بات کہ مبلغ صاحب جھوٹے ہیں، ہم ہزار روپیہ دیتے ہیں اگر وہ یا ان کا کوئی بھائی اس کا جواب دے،

اے براور ان اسلام پوشیار ہو جاؤ، اور مرزا غلام احمد قادیانی کی حالت سے واقف ہو کر اس سے دور رہو
 اور اپنی ایمان کو بچاؤ اور اس منکوحہ منکر و دیکھ مرزا صاحب جھوٹا ہونا تو ریت شریف اور قرآن مجید سے
 اس کا ثبوت فیصلہ آسمانی کو تینوں حصوں کا مل طور سے دیا ہے اور قرآن مجید کی متعدد آیتیں دکھائی ہیں دوسرے مضمون اس صحیفہ کو
 ص ۷۵ میں منکوحہ آسمانی کی پیشین گوئی اور جسے ظہور کا انتظار آدم تک انھیں ہوا اور مختلف طور سے یقینی الہامی بیان کی ہے جو

غلط ہو جائے مرزا صاحب کی یقینی جھوٹا ہونا قرآن مجید اور توحید مقدس سے ثابت ہو گیا اور مرزا جھوٹا ہی ہونا ثابت نہیں ہوا بلکہ اور
 دیر اور نیک بندہ بننا بھی ثابت ہوا، اہل حق حضرات جنھیں اللہ تعالیٰ کو کچھ عجب عقل و فہم دی ہے وہ مرزا صاحب کی کڑائی کو ملاحظہ فرمائیں، منکوحہ

آسمانی کی نسبت انہوں نے ہماروں اور رسالوں میں اس قدر غل مچایا ہے اور دم موت تک اس پر توفیق ظاہر کیا جس کی حد نہیں ہے یا نہ وہ
 پیشین گوئی پوری ہوئی اور نہایت علامت طور سے دنیا و دنیا جھوٹا ہونا معاینہ کر لیا اور کلام الہی میں اس کی صراحت یکجا اور کچھ جھوٹے پیر بیان لانا

ختم ہو گیا، منکوحہ آسمانی کی نسبت چند الہامات ۲۰ فروری ۱۳۳۵ء میں شکر کرتے ہیں، ان دنوں جو زیادہ
 تصدیق کیلئے بار بار توجہ کی گئی ہے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ مکتوب الہیہ کی آخر کلاں کو جب کی نسبت درخواست کی گئی تھی ہر ایک

مانع دور کر دینے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکل میں لایا گیا۔ (فیصلہ آسمانی حصہ اول) لفظ انجام کار پر خوب نظر فرمائیے، خدا تعالیٰ ان
 سب کے بارے میں جو اس کام کو رہے ہیں تمہارا دعا ہو گا، اور انجام کار اس کی کو تمہاری طرف واپس لائیگا۔ کوئی نہیں سمجھتا کہ خدا کی باتوں کو

یہی مسیح عیسیٰ اور یسوع
 تینوں ایک ہی شخص کا نام ہے
 یہاں وہ مشہور مثل کسی
 صادق الہی کہ دروغ گور
 حافظ نباشد یعنی اور
 دلائل کے علاوہ مشہور
 مثل کسی بھی جھوٹ
 ثابت ہوئے،

اس بیان سے
مذہب اہل حق پرستی
کتاب یقینہ الہی
بیان کو جو غلط ثابت
کر دیا ۱۲ من

مال کو (۱۸ جولائی ۱۸۸۸ء) آپس میں بھی لفظ انجام کار ہو کر پھر اضافہ کیا کہ اسے خدا کی ان باتوں میں سے کسی کوئی مال نہیں سکتا اس کا صلہ
ہو اگر کوئی شے وغیرہ اس نکاح کو کوئی نہیں سکتی انجام کار وہ لڑکی مرزا صاحب نکاح میں ضروری گئی تھی کہ وہ نہیں سکتا ۱۸۹۱ء
حقانی پرین لودھیا نے اپنا شہادت درین طبع کر لیا اور میں کہتے ہیں (مرزا صاحب کی دختر کلال کی نسبت بچہ الہام الہی ایشہ تار دیا تھا کہ
خدا تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدور و قرار پانچا ہو کہ لڑکی اس نکاح میں آگئی ۳۳ و ۳۴ فیصلہ آسمانی حصد) میں اس شہادت کی پوری
عبار نقل کر کے اس کی شرح کی ہو یہ اسپر خوب نظر ہو کہ میں مرزا صاحب سے کہیں اللہ تعالیٰ کو علم میں بات لڑیا چکی ہو کہ وہ لڑکی مرزا صاحب کے
نکاح میں آگئی اب پھر کہ وہ لڑکی مرزا صاحب کو نکاح میں آئی اور اوکو کہنے کے بموجب خدا تعالیٰ پر الزام ضرور آیا کہ وہ عالم الغیب نہیں اور اپنی رسولوں کو
فریب دیکر جو فی پیشین گوئی کرتا ہو (۲) ازالہ الامداد حصہ اول ص ۱۲۷ و ۱۲۸ مطبوعہ دارالعلوم مطبع النور احمدی میں مرزا صاحب لکھتے ہیں
خدا تعالیٰ نے پیشین گوئی کی طور پر اس چرچا پر فرمایا کہ حدیث گامان سیک شیا پوری کی دختر کلال انجام کار تھا نکاح میں آگئی اور وہ لوگ
کو کش کرینگے کہ ایسا نہ ہو لیکن آخر کار ایسا ہی ہو گا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اسکو تمہاری طرف لائینگا۔ اور ہر ایک کو کہ درمیانے اٹھاویگا۔
اور اس کام کو ضرور پورا کرینگا۔ اور کوئی نہیں اسکو روک سکے (فیصلہ آسمانی حصد ص ۳۶ و ۳۷) اس عبارت میں مرزا صاحب نے وثوق بیان کر نیکی
انتہا کی ذیل کو جملہ کو ملاحظہ کیجیے۔ (۱) انجام کار تھا نکاح میں آگئی (۲) آخر کار ایسا ہی ہو گا (۳) خدا تعالیٰ ہر طرح سے اسکو تمہاری طرف لائینگا
(۴) ہر ایک کو کہ درمیانے اٹھاویگا۔ (۵) اس کام کو ضرور پورا کرینگا۔ ان پانچوں حملوں نہایت صراحت بالیقین ثابت کیا کہ اس کو شے وغیرہ کوئی
شے ہو نہیں سکتی بلکہ اس کا ظہور ضرور ہو گا اس آخر جملے نے وثوق یقین کی انتہا کر دی ناظرین! اگرچہ اس بات پر غور فرمائیں کہ مشہور پیشین گوئی
کے متعلق میں چاقول مرزا صاحب نقل کی ہیں یہاں پر قول ۱۸۸۸ء کا ہے اور اس کے بعد آخر ۱۸۹۰ء یعنی تین برس تک میں منکو کے انتظار میں رہا اس میں
کتنی تھوڑے قطعے مایوسی کا اظہار نہیں کیا بلکہ آخر مرتبہ جب کوئی جملہ انہوں نے کہا ہے اس امید ہی معلوم ہوتی ہے سطح اس کے شوہر مرنگی
نسبت و نہونج بار بار پیشین گوئی کی ہے اور فرماتے ہیں ایک سال انجام ہم میں سات مرتبہ مختلف طرز سے پنا یقین بیان کیا ہے کہ ضرور مرنگی
اور ایک جگہ اسپر ہم بھی کھدائی ہے مگر انجام اس کا یہی ہوا کہ نہ اس کا شوہر مر اور نہ وہ فرضی منکو جو کہ نکاح میں آئی یہاں تک کہ وہ نکاح قیہ
ابتلا نہ ہو جو کہ اور یہ واقعے ایسے روشن اور کھلے ہوئے ہیں کہ معائنہ ہو رہا ہے۔ بھائیو۔ اب اسپر غور کرو کہ جسے قطعے الہامات
جو تمام یقینی طور پر ہوتے رہے اور مرزا صاحب انہیں خدا کی طرف بتا رہے تھے وہ قطعاً جھوٹے ثابت ہوئے اب الہامات کی
دیکھو انہوں نے مجدد ہونیکا دعویٰ کیا اور نبی اور رسول ہونیکے دعویٰ ہو ادون پر کیونکر اعتبار ہو سکتا گوئی معیار الہی بھیج سکتی
یہ جوان دونوں میں فرق ظاہر ہے اور یہ یاد رکھو کہ منکو آسمانی والی پیشین گوئی اور اس کے شوہر کو مرنے کے الہامات جھوٹے ہو گئے

ہونیکے معی ہواون پرکونکر اعتبار ہو سکتا ہے کوئی معیار ایسی ہو سکتی ہے جو ان دونوں میں فرق ظاہر کر دے اور یہ بتا دے کہ
 منکو حاسانی والی پیشین گوئی اور اس کے شوہر کے مرنے کے الہامات جھوٹے ہو گئے تو ہو گئے مگر جو الہامات نبوت و رسالت
 کی نسبت تھے وہ ضرور سچے ہیں، بھائی کو کوئی حق پسند نہیں کہ سکتا جھوٹا ثابت ہونے کیلئے تو ایک جھوٹ کا ثبوت کافی ہے
 مرزا صاحب کی ان پیشین گوئیوں کے جھوٹ ثابت ہونے سے مرزا صاحب کے بہت جھوٹ ثابت ہوگا اس کی تفصیل فیصلہ آسمانی میں بھی جلا
 حاکم وقت کی کچھری میں جس کو ایک بھی جھوٹ ثابت ہو جائے تو دنیاوی بات میں اس کی بھر پور مقبول نہیں ہوتی مگر مرزا کی حضرات کی
 عقل کمال نسوٹ کو نبی میں تمام امت محمدیہ کے خلاف ایسے کذاب بنی مانتے ہیں اور کچھ خود انہیں کرتے اب تو کذب پر کلام اتنی کی
 شدہ ملاحظہ کیجئے۔ انوریت کی کتاب استغاثہ باب ۱۸ میں لکھا کہ جب کوئی نبی خداوند کے نام سے کہے اور جو اس کو واقع ہو یا پورا ہو
 تو وہ باخداوند نہیں کہی بلکہ اس نبی کے گستاخی کی ہے۔ انگریز توریت مقدس مسیح نبی کی یہ شناخت بیان کی ہے کہ جو پیشین گوئی کرے
 اور وہ پوری نہ ہو یا جس کی ایک پیشین گوئی بھی جھوٹی ہو جائے وہ جھوٹا ہے اس نے الہام الہی پیشین گوئی نہیں کی بلکہ اپنی طرف سے
 بطور فرست یا علم نجوم وغیرہ کی ہے اور قرآن شریف میں ارشاد ہے **لَا تَخْتَنِبْنَ اللّٰهَ مُخْلِفاً وَعَدِمْ** (سورہ ابراہیم کوئی)
 یعنی ایسا لگنا کہ خیال کرنا کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو وعدہ خلافی کرتا ہے اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے رسول کو وعدہ خلافی کرنے کی نکتہ زور
 اور تاکید بیان فرمائی اس لگنا کہ خیال کرنا کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو وعدہ خلافی کرے اور
 پھر پورا نہ کرے۔ اہل ان وعدوں بخیر کیجئے جو بقول مرزا صاحب اللہ تعالیٰ نے ان کے کئی میں جی نقل گذشتہ چار توں میں کی گئی ہے اور پھر
 پورے ہوئے لہذا یقینی طور سے ثابت ہو گیا کہ جسطرح توریت مقدس مرزا صاحب جھوٹ ثابت ہو گیا اسی طرح قرآن مجید نص قطعی سے اور لکھا یقینی
 جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور اس مضمون کی متعدد آیات قرآن مجید میں مذکور ہیں فیصلہ آسمانی حصہ بول سوم ملاحظہ کیا جائے
 کہ جناب عبید اللہ صاحب مرزا نے اپنے معجزہ زمانہ ۱۲۷۷ء کے جو حصہ کا توہم لکھا کہ ان عظیم الشان و مضمونوں کے جواب سے
 ایسے عاجز ہو گئے کہ اپنے جھوٹے ہونے کا بھی خیال نہ کیا مگر جس کے سر پہ صد ہا جھوٹے ہونے ہوں پھر ان کو یہ کہہ کر جھوٹا ہونے کی تعجب کی
 بات میں نہ تھکے صاحب اس کو تو نہیں کہہ سکتے کہ آپ کے مرشد با یقین جھوٹ ہیں مگر ان کا جھوٹا ہونا قرآن مجید توریت مقدس اور ان کے
 متعدد اقوال ثابت کر دیا گیا ہے مگر اس وقت تک کہ جناب نہیں بلکہ اگر کسی کو جواب دہ ہو تو سنائے آئے آپ ہوں آپ کا کوئی برادر
 غور و نگاہ فرمائیے رسالہ کو دیکھا کہ اوئی اے انما انکرونا میں ارادہ کیا کہ جواب کو سنائے تمام حصہ جو احسن ترین فیصلہ کریں
 کہ ہم کہتے ہیں آپ لکھا کہ قادیان میں آپ کے سر گردہ کھلا ہیں یہ بھی سنا کر سکتے ہیں ہر امید ان میں ہے کہ ان میں گئے

خواجہ کمال مرزائی

مسلمانان رنگون

(*)

مرزائی صاحبان کی فریب آمیز کارروائیوں اور انکی کوششوں سے غالباً اب بہت سے مسلمان واقف ہو چکے ہیں، کوئی لندن میں تبلیغ اسلام کا دل فریب نام لیکر مسلمانوں کو شکار کر رہا ہے کوئی افریقہ میں کوئی امریکہ میں کوئی بصرہ میں غرض جسکو جہاں موقع ملا اپنی گرم بازاری کی فکر و غمیں مشغول ہی، سب اس کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ جس طرح ہو سکے مسلمانوں کو حضرت ختم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ رحمت سے نکال کر مرزا غلام احمد قادیانی دعی نبوت کا ذبیحہ معتقد بنائیں اور اپنا جتھا بڑھا کر آمدنی کے ذرائع وسیع کریں۔

بظاہر اس وقت ان میں دو پارٹیاں نظر آتی ہیں ایک محمودی پارٹی جو مرزا غلام احمد کے بیٹے مرزا محمود کی طرف دار ہیں دوسری کمالی پارٹی جو خواجہ کمال کے زیر اثر ہے۔

محمودی پارٹی پر بلا ختم نبوت کا انکار کر کے مرزا کی نبوت و رسالت کا انہیں بالذات منہ اعلان کرتی ہے اور تمام مسلمانان عالم کو جو مرزا کو نہیں مانتی کافر کہہ کر اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتی ہے، اور کمالی پارٹی ایک گہری پالیسی کی بنا پر مرزا کو مجدد و مہدیؑ وغیرہ القاب سے یاد کرتی ہے نبوت و رسالت کا ناواقفوں کے بہکانے کیلئے انکار کرتی ہے مسلمانوں کے کافر کہنے کا وظیفہ بھی جو انکے خانہ ساز پیغمبر نے انھیں سکھلایا ہے بلند آواز سے نہیں پڑھتی۔

اس پالیسی کا یہ نتیجہ ضرور نکل رہا ہے کہ سادہ لوح مسلمان جس قدر جلد کمالی پارٹی کا شکار ہوتے ہیں محمودی پارٹی کے تھیں ہوتے۔

مگر واقف کار خوب سمجھتے ہیں کہ یہ دونوں پارٹیاں اصولاً امتحان میں مقصد دونوں کا مرزائیت کی تبلیغ اور تحصیل زر ہے منزل مقصود دونوں کی ایک ہے راستہ بدلا ہوا ہے،

المختصر چار پانچ ماہ ہوئے کہ خواجہ کمال کا مرکب اجلال رنگوں پہونچا تاکہ ملک سہما میں مرزائیت کی تخم ریزی کریں اور لندن میں تبلیغ اسلام کا دال ویز سبق سنا کر کوئی معقول رقم حاصل کریں اس پہلے محض خط کتابت پر تقریباً سولہ ہزار روپیہ انگریزی ترجمہ قرآن مجید کیلئے رنگوں کے انکول بھی چکا تھا، مگر مسلمانان رنگوں مستحق صد ہزار مرہب ہیں اللہ تعالیٰ انکو جزائے خیر دے کہ خواجہ کو لکچر و نگو سکر وہ چونکہ اٹھے اور انہوں نے خواجہ کا مرزا ہونا اچھی طرح محسوس کر لیا اور ٹپے نہ کرکے مقابلہ کیلئے تیار ہو گئے، یہاں تک کہ کھنوسی جناب مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب پر انجم فیضہ رنگوں تشریف لیجانی کی تکلیف دی رنگوں کی کارروائی زیر طبع ہی جس سے حسب ذیل مورر و زار روشن کی طرح واضح ہو جائینگے۔

(۱) خواجہ نے ہر چند اپنا مذہب چھپانا چاہا مگر چھپ نہ سکا سبکو معلوم ہو گیا کہ یہ شخص ختم نبوت کا منکر اور ایک جھوٹے اور بدکردار شخص کو نبی و رسول مانتا ہے، اور محض مسلمانوں کو فریب دینے کے لئے اپنے کو مسلمان کہتا ہے اور چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر سمجھتا ہے

(۲) مرزا غلام احمد کا اصلی مذہب دلی مقصد کیا تھا اور مرزا کے ماننے کا حقیقی نتیجہ اور ثمرہ کیا ہے۔
(۳) مرزا اور مرزا کو نہ ماننے والوں کا خارج از اسلام ہونا ایسا صریح ہے کہ جو شخص اس میں شک کی وہ تین حال سے خالی نہیں۔ یا وہ مرزا کی تعلیمات کفریہ سے ناواقف ہے نہ اس نے مرزا کی تصنیفات دیکھی ہیں نہ اس کے رویں جو کتابیں علمای دین نے لکھیں انکو مطالعہ کیا ہے۔ یا وہ شریعت الہیہ کو لڑکوں کا ٹھیل سمجھتا ہے کہ جسکا جی چاہے جس بات کو مانے جسکا جی نہ چاہے نہ مانے۔ یا وہ ایسا جاہل ہے کہ اسکو یہ بھی معلوم نہیں کہ کس چیز سے آدمی مسلمان ہوتا ہے اور کس چیز سے کافر ہو جاتا ہے۔
(۴) مرزائیوں کا ترجمہ قرآن مجید سرتاپا مرزائیت کی کفریات صریحہ سے بھرا ہوا ہے اور دین الہی کے بالکل خلاف ہے۔

اہل رنگوں کی نئی حمیت

لائق تہنیت ہے کہ (۱) انہوں نے جناب مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب

مدیر التحم عم فیضہ کے مضامین عالیہ کو جو جمعیتہ العلماء رنگون کی طرف سے نکلے اردو انگلش چھپوایا۔ گجراتی
برہما وغیرہ متعدد زبانوں میں ترجمہ کر کے اور چھپوا کر خوبائع کیا انھیں کلاس ہی مشکور کا نتیجہ ہے کہ صوبہ برہما
ایک بڑے مہلک فتنہ سے بچ گیا۔ اور اب ان زرین واقعات کی روئداد بھی ان رنگون ہی چھپوایا ہے
(۲) رنگون میں ایک انجمن بنام دعوتہ اسلام قائم کی اور اسکے دو شعبہ قرار دے اول
مسلمانوں میں نبی واقفیت پیدا کرنا شریعت الہیہ کے زبانی درس کو جو ایک مدت متروک ہو چکا ہے
از سر نو قائم کر کے مسلمانوں کو جہالت کی تاریکی سے نکالنا۔ دوم غیر مسلمین کو اسلام کی دعوت دینا
اسلام پر جو حلقے اندرونی یا بیرونی ہو رہے ہیں انکا مہذب و تشفی بخش جواب دینا۔

یہ انجمن ان دونوں شعبوں کے مقاصد کیلئے علمائے اسلام ایدہم اللہ تعالیٰ کی مفید تحریرات و تقریرات کی
طالب مفید اور ضروری رسائل کی اشاعت بھی کریگی اور صوبہ برہما میں دورہ کرنے کیلئے اچھے
اور صالح واعظین کا تقریبی عمل میں لائیگی غالباً انجمن کے قواعد و مقاصد مرتب ہو چکے ہونگے اور
پہلے شعبہ کا کام بھی شروع ہو گیا ہوگا۔

اس انجمن کیلئے عارف معلم صاحب جرنلون نے پچاس روپیہ ہوا نقد مقرر کیا اور دو سو روپیہ ماہوار کر کے ایک
مکان چھ ماہ کیلئے دیا اور حاجی یوسف صاحب حاجی داؤد صاحب جرنلان رنگون نے بھی بڑی عالی ہمتی
کے ارادی ظاہر کئے ہیں خدا پورا کرے اور قبول فرمائے، انشاء اللہ تعالیٰ اس انجمن کے ضروری حالات
وقتاً فوقتاً صحیفہ ہدایہ میں شائع ہوتے رہینگے۔

(۳) عارف معلم صاحب نے مبلغ ایک ہزار روپیہ اشاعت کتب دینیہ کیلئے مطبع رحمانیہ میں بھیجا۔
و عارف کہ حق تعالیٰ ان رنگون کی توفیق اور زیادہ کرے اور تمام مسلمانوں کو ایسی خدا دینیہ کی توفیق
دے اور انکے دلوں کو اپنے دین پاک کو درود و محبت سے معمور رکھے۔

اس مبارک انجمن کی ضروری التماس

عرزانی فتنہ روز بروز ترقی پر ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ تھوڑی جماعت ہوا اور چھوٹی جماعت کو جوش زیادہ ہوتا ہے
اسلئے جانی و مالی ہر طرح کی کوشش کر رہی ہیں کہ ہندوستان میں انکو مبلغ پھرتے ہیں اور لقمہ میں انکو مبلغ میں بصرہ

درمندانه گذارش

تمام برادران اسلام اور احمدی مہزانی اہل بھائیوں سے یہ خیر خواہ عرض کرتا ہے کہ خانقاہ رحمانیہ منوگیر سے صرف آپ کی ہمدردی کے خیال میں مرزا غلام احمد صاحب کی دائمی حالت مختلف طور سے نہایت روشن کر کے آپ کو دیکھائی ہے اور اسکے اعلان اور اظہار میں بہت روپیہ صرف کیا ہے اور اس سے مواپکی خیر خواہی دنیاوی فائدہ کی سطح کا نہیں اٹھایا بخلاف سرگرم مہزانیوں کے۔ اسکو جاننے والے خوب جانتے ہیں اور ہر نادان قف تحقیق جان سکتا ہے کہ جو رسالے اور اعلانات مرزا صاحب کے اظہار حال میں لکھے گئے ہیں ان سے نہایت روشن ہو رہا ہے کہ مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں یقینی جھوٹ ہیں اور ان کے جھوٹے دعویٰ کی سطح کا شبہ نہیں رہا اور ایک طرح سے نہیں بلکہ مختلف یقول سے دعویٰ ثابت کیا گیا ہے ضرر اسی رسالے کو بغور ملاحظہ کیجئے چار یقول مرزا صاحب کی کذب الی کو اظہار من الشمس کیا ہے،

(۱) قرآن مجید ایک نص قطعی سے اور سولہ احادیث صحیحہ مرزا صاحب کو جھوٹا ثابت کیا ہے (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) اور احمدی حضرات کو اس آیت اور احادیث کے معنی سمجھنے میں جو غلطیاں ہوئی ہیں انہیں نہایت تحقیق و تفصیل سے اس طرح سمجھایا کہ طالب حق کو بوجہ ماننے کے جاہل زون نہیں ہی، البتہ وہ احمدی حضرات جنکی گذر اوقات اس مروج کے ماننے پر رہے یا وہ جناب عالی جو متعدد مذہب بدل چکے ہیں اور اب اس کو عار سمجھتے ہیں افسوس کہ دنیا کی عار کو جہنم کی ناز پر ترجیح دیتے ہیں (۲) حضرت محی الدین عربی سید الاولیاء کے چار قول مرزا صاحب کی کذب الی میں دیکھا ہیں (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۳) چوبیس پچیس صفحہ میں نہایت علانیہ طور سے ایک عظیم المرتبہ رسول خدا کی سخت توہین دیکھائی ہے جس سے اُن کا دہریہ ہونا اظہار من الشمس ہو رہا ہے، (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) کا جھوٹا ہونا بیان کر کے قرآن مجید اور توریت مقدس سے مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا روشن کر کے دیکھایا ہے، اسکی تفصیل فیصلہ آسمانی اور اخبار اہل حدیث جلد ۸ نمبر ۱۳ مطبوعہ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ و مطبوعہ ۳ جمادی الثانیہ ۱۳۳۹ھ جلد ۸ نمبر ۱۴ ملاحظہ ہو۔ چالیس مجریہ۔ اس رسالہ میں سنا اقرار کی گئیں ہیں مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے پر عربی، فارسی، اردو و تینوں زبانوں میں نہایت مؤلفہ و مفصل اقوال ہیں اور تینوں ملک کے رہنے والوں پر قدرتی طور پر حجت تمام کر دی گئی ہے پہلا اقرار یہ ہے کہ شیگوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر میرم ہے اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ شیگوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی (حاشیہ انجام اتم ۳۱) اب انہیں کہہ کر جو باہر برس گئے اور احمد بیگ کا داماد اب تک زندہ موجود ہے۔ خیر خواہ انا محمد اسحاق رحمانی۔